

C.A. Jonker en T.A. Leewis
Speet 3
1141 BV Monnickendam
Het College van B&W
Postbus 1000
1140 BA Monnickendam

Betreft: bezwaar tegen de stedenbouwkundige visie voor het Zuidwestelijk deel van het Hemmeland

Monnickendam, 21 juni 2008

Geachte college,

Naar aanleiding van de informatieavond over de stedenbouwkundige visie hebben wij de volgende dringende bezwaren.

1. **De bezwaarprocedure en de bezwaartermijn.** Op 6 juni is het voor de eerste keer in het Streekblad vermeld. De bezwaartermijn duurt tot 26 juni. Dit is slechts 20 dagen. De burger wordt op deze wijze vrijwel niet in staat gesteld om kennis te nemen van deze voornemens, en hiertegen gefundeerd bezwaar in te brengen. Ook het tijdstip van openbaarmaking is schandelijk, zo vlak voor de zomervakantie. Hiertegen willen wij uitdrukkelijk bezwaar maken.
2. **De stedenbouwkundige visie.** Bij de informatieavond stelde de vertegenwoordiger van Soeters van Elsdonk dat zij zich hadden gebaseerd op de randvoorwaarden die de gemeente Waterland ze had gesteld. In zijn betoog vertelde hij dat het **voorlopig** alleen over het Zuidwestelijk deel van het Hemmeland ging. Wat hangt ons nog meer boven het hoofd? Zoals veel aanwezigen reeds stelden, zijn de inwoners van Waterland het niet eens met de randvoorwaarden. Dit is met grote regelmaat gecommuniceerd naar de gemeente. Hiervoor zijn 4500 handtekeningen ingediend, die blijkbaar in de prullenbak zijn beland. Waarom moet op een natuurgebied en een recreatiegebied een stedenbouwkundige visie worden losgelaten? Het gaat immers om een natuurgebied. De meerderheid van de inwoners van Waterland wil dit graag zo behouden. Waarom wordt dit geheel genegeerd door de gemeente? We kunnen inmiddels wel stellen dat er geen draagvlak is bij de Waterlandse bevolking voor dit soort plannen. We tekenen uitdrukkelijk bezwaar aan tegen het concept van stedenbouwkundige visie.
3. **De contouren van het hotel op het Hemmeland.** In plaats van één groot Mirrorepaviljoen zijn er nu plannen voor een enorm hotel naast een gereviseerd Mirrorepaviljoen. Tegen het eerste plan zijn 4500 handtekeningen ingeleverd bij de gemeente. Is deze gemeente doof of zit het in de tang van de projectontwikkelaars en de initiatiefnemers? Het eerste strand wordt opgeofferd voor een hotel van 4500 m². Het gaat om een gebouw van 14 meter hoogte, dat op een verhoging van 2 meter wordt gebouwd. Dit is een hoogte van 16 meter in een natuurgebied. Ook blijkt er in de plannen voor het Galgeriet een hotel ingetekend. Dit betekent dat de gemeente Waterland voornemens is om 130 extra hotelkamers te bouwen in Waterland. De motivatie voor een hotel van deze omvang is dat er minimaal 65 kamers moeten zijn om een rendabel hotel te kunnen draaien. Al jaren hebben we geen VVV. Waar moeten al die toeristen vandaan komen? Er zou gedegen onderzoek naar gedaan zijn. Wij willen graag inzage in deze onderzoeken. Wij tekenen uitdrukkelijk bezwaar aan tegen de omvang en plaats van dit hotel.
4. **De plannen voor de uitbreiding van de jachthaven.** Ook in 2006 is al aangevoerd dat het deel van de Gouwe bij Monnickendam ongeschikt is voor hele grote schepen. Toen is al gezegd dat bij de kosten voor de planning van deze loods en de plaatsing van grote schepen op het Hemmeland ook de kosten van het baggeren moeten worden meegenomen. Stel dat dit doorgang vindt, wie draait op voor deze kosten? Wederom de belastingbetalers van Waterland, of (de klanten van) de jachthaven? Wij hebben grote vraagtekens bij deze plannen, temeer omdat er zowel in Volendam een hele grote jachthaven is bijgekomen, en ook in Uitdam vergevorderde plannen zijn van deze aard. Voor wie zijn deze plannen lucratief? In de binnenstad van Monnickendam verdwijnen alle gewone winkels in rap tempo. Zoals een aanwezige het op de "inspraakavond" formuleerde: Monnickendam is de grootste **vertrekhaven** van Nederland. Wij nemen aan dat er gedegen onderzoek is verricht waarop deze plannen zijn gebaseerd. Het zou getuigen van respect voor de belastingbetalende burgers van Monnickendam als ook alle informatie waarop deze gemeente zich baseert ter inzage komt voor de bevolking. Vooralsnog zijn wij in het geheel niet overtuigd van de noodzaak tot een

dergelijke uitbreiding van de jachthaven. Wij tekenen dan ook bezwaar aan tegen deze voor ons ongefundeerde plannen voor uitbreiding van de jachthaven. Met name tegen een loods van de omvang, zoals Soeters van Elsdonk in hun visie uiteenzetten, tekenen wij bezwaar aan.

Het Hemmeland is de parel van Monnickendam voor veel inwoners. Dit blijkt wel uit het al jaren durende grootscheepse protest tegen de stedenbouwkundige visie. Het feit dat 4500 handtekeningen naar de prullenbak zijn verwezen, veroorzaakt veel woede tegen de wijze waarop de gemeente Waterland meent te moeten besturen. Op de informatieavond van 11 juni vroegen een aantal mensen zich af wat er nodig is om de gemeente te laten luisteren naar de burgers. Wij vragen ons dit ook af.

Wij hopen dat het vervolg van deze procedure met meer respect voor de inwoners van Waterland zal gaan. Het viel ons op dat de wethouder het consequent had over "inbreng". De informatieavond was overduidelijk geen *inspraak*avond. Een dergelijk toneelstukje hebben we in 2006 in de kerk van Monnickendam al gezien. We hopen dat het ditmaal niet alleen om "inbreng" gaat, die vervolgens genegeerd wordt.

Met vriendelijke groet,

Kees Jonker/Titia Leewis

c.c. Red het Hemmeland.