

KvK Hoorn: 41236590

ISSN 1388-4646

Bestuur:

Postbus 8, 1150 AA Broek in Waterland

Postbank 3342572

Correspondentie over dit onderwerp aan:

Prof. Dr. C.A. de Lange, Johan Buijjeslaan 15, 1141 C

T: 0299 653507

E: cdelange@few.vu.nl

| Gemeente Waterland |            |             |                |
|--------------------|------------|-------------|----------------|
| Stuknummer         | 108.01860  | Ontv. bev   | JA             |
| Datum ingek.       | 17/06/2008 | Streefdatum | 13/08/2008     |
| Behandelaar        | dekker     | Kopie       | W&L Beoordelen |

B&W van de gemeente Waterland

Postbus 1000

1140 BA Monnickendam



Monnickendam, 17 juni 2008

Betreft: *kommentaar op concept 'stedenbouwkundige visie' voor het zuidwestelijk deel van het Hemmeland*

Geacht College,

In deze brief die mede wordt onderschreven door

Milieufederatie Noord-Holland  
Stichting Verantwoord Beheer IJsselmeergebied  
Stichting De Kwade Zwaan

gaan wij in op uw plannen betreffende het Hemmeland. In een brief van 10 juni 2008 hebben wij u reeds op de hoogte gesteld van onze onoverkomelijke bezwaren tegen wat u een 'inspraakprocedure' verkiest te noemen. Wij zullen onze argumenten hier niet herhalen, maar verwijzen naar voornoemde brief, die overigens een integraal onderdeel uitmaakt van onze reactie op uw plannen.

Eveneens in onze brief van 10 juni 2008 hebben wij de status van de 'stedenbouwkundige visie' van Soeters Van Eldonk aan de orde gesteld. Het betreft uitsluitend een politiek document dat door u ook als zodanig gehanteerd wordt, en het is dan ook goed om over deze kant van de zaak enige opmerkingen te maken. We zijn buitengewoon ongelukkig met de huidige gang van zaken. Het ene ingrijpende plan buitelt over het andere heen, zonder dat de samenhang tussen de verschillende plannen duidelijk is. We willen dan ook met klem pleiten voor een integrale visie van waaruit plannen duurzaam worden ontwikkeld. Bovendien pleiten we er voor om alle belanghebbenden in een vroegtijdig stadium bij de ontwikkeling van deze integrale visie langs de Waterlandse kust te betrekken. Zelf hebben we een aanzet gegeven in Milieu Manifest Waterland. Vanuit deze uitgangspunten is het goed om verder na te denken over de ontwikkelingen langs de kust in de gemeente Waterland.

voldaan. De onder meer door u voorgestelde bouwhoogte van een aantal objecten en de daaruit voortvloeiende horizonvervuiling passen niet in dit beleid;

- het Europees beleid met betrekking tot instandhouding en ontwikkeling van de vogelkundige waarden. De grens van het Europees beschermd vogelgebied (VHR-gebied) loopt langs het plangebied. Voor wat betreft verstedelijking gaat het beleid uit van 'nee, tenzij dwingende redenen van groot openbaar belang';
- door de onttrekking van het Slobbeland in Volendam aan het publieke domein ten gerieve van het economisch belang van enige particulieren is de druk op het strandje aan het Hemmeland door een regelmatige toevloed van bezoekers uit Volendam-Edam alleen maar toegenomen. Iedereen die de moeite neemt om naar een schaalmodel van het voorgestelde hotel te kijken, kan niet anders dan tot de conclusie komen dat realisering van een dergelijk hotel (direct aan het strandje waar het zo'n 15 meter boven uit zal torenen) voor recreatie van de burgers uitermate ongewenst is;
- uw plannen met de jachthaven op het Hemmeland onttrekken opnieuw een aantal hectaren aan het recreatiepark zonder voldoende onderbouwing. Het kan u niet ontgaan zijn dat iedere jachthaven aan de Westwal met aanzienlijk uitbreidingsplannen bezig is. De 'bootjesdichtheid' rond de Gouwzee is reeds nu enorm, en leidt tot grote twijfel omtrent de economische haalbaarheid van uw plannen. Mislukking van een en ander zal ongetwijfeld op enigerlei wijze op de burger afgewenteld worden;
- jarenlang heeft u uw plannen met het Galgeriet en bijbehorende bedrijfserven halsstarrig en politiek uitermate onbeholpen doorgezet, ondanks een veelheid aan waarschuwingen vanuit de bevolking. Nu er wederom een herbezinning op de plannen komt, biedt dit opnieuw een uitgelezen kans om dit proces eens anders aan te pakken en in een veel vroegtijdiger stadium met alle belanghebbenden in overleg te treden.
- samenvattend, het ware te wensen dat u uzelf en de bevolking van Waterland een nieuwe langdurige juridische strijd, ditmaal met ons Hemmeland als inzet, bespaart.

Wij behouden ons het recht voor in een later stadium aanvullende of nieuwe overwegingen naar voren te brengen. Graag zijn wij bereid het bovenstaande toe te lichten.

Hoogachtend,  
namens het bestuur van Stichting Behoud Waterland



Prof. Dr. C.A. de Lange  
Voorzitter

c.c. Raad van de gemeente Waterland

Een ander punt betreft de status van de bouwplannen van de huidige uitbater van het Mirror Paviljoen. Mede gezien zijn leeftijd kan met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gesteld worden dat deze aanvrager slechts fungeert als stroman voor achterliggende financiers en belanghebbenden, die er kennelijk de voorkeur aan geven in de schaduw te opereren. Wanneer het gaat om het beschikbaar stellen van een stuk publiek groen aan particulieren, zou het democratisch gehalte van de discussie over deze aangelegenheid er mee winnen als ook *alle* achterliggende belangen, financieel en wellicht ook anderszins, onderdeel van het publieke debat zouden uitmaken. Dat uw College op dit punt geen open kaart wenst te spelen, en uit het feit dat u *wel* met aanvrager maar *niet* met andere belanghebbenden vooroverleg heeft gevoerd over uw plannen ten aanzien van het Hemmeland, draagt niet bij aan het vertrouwen dat belangen van anderen door u adequaat behartigd worden. Met verbazing nemen we ook kennis van het gebrek aan democratische controle dat de meerderheid van de Raad op dit punt tot dusver aan de dag heeft gelegd.

Graag willen we, juist vanwege de noodzaak om tot een betere integrale aanpak te komen, u wijzen op een andere ontwikkeling. Momenteel is het Hoogheemraadschap 'Hollands Noorderkwartier' bezig met een uitgebreide en overigens voorbeeldig georganiseerde inspraakprocedure over de dijkversterking op de trajecten Hoorn-Edam en Hoorn-Amsterdam. De belangrijkste motivering voor deze grootschalige en uitermate kostbare operatie is gelegen in de noodzaak de veiligheid van de burgers die *achter* de dijken wonen te kunnen garanderen. Dit werpt uiteraard grote vragen op over uw plannen tot *buitendijks* bouwen.

Onze Stichtingen, die allen deel uitmaken van Milieu Platform Waterland en allen het Milieu Manifest Waterland onderschrijven, maken zich grote zorgen over ons landschap in Waterland en uw beleid dienaangaande. Wij verwijzen naar het Milieu Manifest voor een kort overzicht van de vigerende wet- en regelgeving en de logische consequenties die hieruit voortvloeien voor beleid. Uw plannen met ons Hemmeland staan hier haaks op. Met nadruk wijzen wij op de intrinsieke waarde van het landschap als nationaal erfgoed en de kwaliteit van Waterland als onderdeel van onder meer nationaal landschap Laag Holland. De balans tussen exploiteren en beschermen van Waterland is uitermate subtiel en vergt grote zorgvuldigheid. Wij maken ons grote zorgen over de bewaking van die balans en zijn van mening dat uw huidige plannen de grenzen van zorgvuldigheid op dit punt verre overschrijden. We stellen voor om op korte termijn met elkaar om tafel te gaan en te bespreken hoe de voorbereidende fase op een betere integrale planvorming in samenspraak met alle belanghebbenden tot stand zou kunnen komen.

Tenslotte merken wij nog puntsgewijs het volgende op:

Het Hemmeland ligt in of grenst direct aan een door de (rijks)overheid beschermd gebied om het bijzondere karakter te waarborgen. Hiervoor geldt onder andere:

- het rijksbeleid voor bufferzones. De beleidsdoelstellingen voor bufferzones zijn openheid en groene dagrecreatie. Het gebied wordt gevrijwaard van verdere verstedelijking. Hiervoor geldt het 'nee, tenzij'-regime;
- het rijksbeleid voor de ecologische hoofdstructuur en de natuurbeschermingswet. Voor wat betreft verstedelijking gaat het beleid uit van 'nee, tenzij redenen van groot openbaar belang';
- het rijksbeleid voor nationale landschappen en Belvédèregebieden. Het beleid voor nationale landschappen is gericht op behoud en versterking van landschappelijke kernkwaliteiten. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk mits daaraan wordt

**Gemeente Waterland**

---

**Van:** Wim van Zanen [wim.vanzanen@orange.nl]  
**Verzonden:** 12 juni 2008 13:48  
**Aan:** Gemeente Waterland  
**Onderwerp:** E-mail met bijlage (attachment): Bezwaarschrift 12-06-2008  
**Bijlagen:** Bezwaarschrift 12-06-2008.doc

Het bericht kan nu met het volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:  
 Bezwaarschrift 12-06-2008

Opmerking: Sommige e-mailprogramma's staan ter beveiliging tegen virussen het verzenden of ontvangen van bepaalde bestandsbijlagen niet toe. Controleer de beveiligingsinstellingen voor uw e-mail als u wilt weten hoe bijlagen worden afgehandeld.

GRATIS animaties voor je e-mail – van IncrediMail!

[Klik hier!](#)



| Gemeente Waterland |            |             |            |
|--------------------|------------|-------------|------------|
| Stuknummer         | i08.01814  | Ontv. bev   | JA         |
| Datum ingek.       | 13/06/2008 | Streefdatum | 08/08/2008 |
| Behandelaar        | dekker     | Kopie       |            |

Aan: Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Waterland.

| Gemeente Waterland |            |             |            |
|--------------------|------------|-------------|------------|
| Stuknummer         | i08.01814  | Ontv. bev   | JA         |
| Datum ingek.       | 13/06/2008 | Streefdatum | 08/08/2008 |
| Behandelaar        | dekker     | Kopie       |            |

Bezwaarschrift uitbreiding jachthaven Hemmeland en hotelbouw op het Hemmeland.

Monnickendam 12 juni 2008.

Ook deze keer verrast u als B en W de burgers van Waterland op een niet mis te verstane wijze met plannen voor het Hemmeland. Daarmee verdient u terecht het predikaat van onvermogen en voor onbehoorlijk bestuur.

Net als in 2006 voelen de burgers het ook deze keer weer een overrompeling en getuigt van minachting voor duizenden protesten.

U wilt niet luisteren naar de weerstand van de burgers tegen een hotel nabij het eerste strandje. Evenzo negeert u de tegenstand tegen uw plannen om het Hemmeland ingrijpend aan te tasten.

Vasthoudendheid en welwillendheid, maar ook de inzet waarmee u tracht de hotelbouw te realiseren, lijkt op een innige samenwerking met de initiatiefnemer. Menig willekeurige ondernemer zou daar jaloers op zijn.

Het dringt kennelijk nog niet voldoende tot u door. Elke aantasting van het Hemmeland is verlies van natuur waar we met z'n allen zuinig op moeten zijn. Want het is niet alleen dat er bomen moeten wijken voor het hotel, ook de daar bij behorende omgeving t.b.v. toegang, parkeren, e.d. is ook verlies van natuur. Maar er is nog iets dat ons dan bedreigt. Het is slechts een kwestie van tijd dat het eerste strandje alleen toegankelijk wordt voor de hotelgasten. Met zomerse dagen willen ook die graag buiten zitten. Maar je kunt als 3 of 4 sterrenhotel de gasten toch niet tussen spelende en joelende kinderen plaatsen?

Dat strandje zijn we dan gewoon kwijt.

Denkt u er goed om dat het eerste strandje voor heel veel gezinnen met jonge kinderen a.h.w. heilige grond is. Als u dat afpakt roept u afschuw en woede op. Het hotel mag er dus niet komen!

Laat het geldelijk gewin en belang van een ondernemer niet prevaleren boven dat van zoveel burgers.

Ook de uitbreiding van de jachthaven met 2 Ha is een ernstige aantasting van het Hemmeland. De vermeende noodzaak is zeer discutabel. Er is een leegloop van schepen. In de regio zijn en komen nieuwe jachthavens waardoor ligplaatsen in overvloed. (Volendam, Uitdam, Almere) De ligging van Monnickendam is voor kielschepen ongunstig vanwege de ondiepte en daardoor onaantrekkelijk.

Dus is er geen noodzaak het jachthavengebied te vergroten ten koste van het Hemmeland.

Op het jachthaventerrein is tevens een camperterrein geprojecteerd. En dat alleen voor gebruik in die paar zomermaanden?!

Moet je daarvoor nou een stuk bos afnemen?

Het Hemmeland is de burgerij gegeven als een recreatiegebied. Waar dagelijks, weer of geen weer, altijd mensen aanwezig zijn.

Een landschappark waar op zomerse dagen zo veel mensen gebruik van maken dat de parkeergelegenheid ontoereikend is zoveel auto's een plek te geven.

Het voldoet daarom dus in hoge mate in een grote behoefte.

Als het park volgens uw plannen zodanig wordt verkleind zal blijken dat ook voor diegene die nu nog uit wijde omtrek hierheen komen het minder interessant wordt naar Monnickendam te komen.

Het doel wat u voor ogen heeft, het Hemmeland commerciëler maken, is gevestigd op een verkeerde basis. De noodzaak om het winstgevend te maken i.v.m. vermeende kosten van onderhoud e.d. is te wijten aan u zelf. Ruim 20 jaar was het in beheer bij de havenmeester. Deze hield per jaar veel geld over op de begroting. Sinds het in beheer is bij een clubje ambtenaren is er een groot tekort. Hoe zou dat nou toch komen?!

Het beheer en onderhoud vereist voor dat kleine gebiedje van slechts 40 Ha, buiten de gebruikelijke jachthavenwerkzaamheden, een minimaal toezicht.

U doet er dus verstandig aan het wederom in beheer te geven bij de havenmeester.

Dat heeft deze ervaring nu wel bewezen.

Het Hemmeland is de burgerij geschonken als een recreatiepark en mag u ons niet meer afpakken.

Met bovenstaande argumenten dien ik ernstige bezwaar in tegen:

1. Uitbreiding van jachthaven Hemmeland.
2. Hotelbouw op het Hemmeland.

W.J.van Zanen  
Cornelis Dirkszoonlaan 152  
1141 ZE Monnickendam

**Gemeente Waterland**

**Van:** m.essenberg [messenberg@quicknet.nl]  
**Verzonden:** 09 juni 2008 13:44  
**Aan:** Gemeente Waterland  
**Onderwerp:** formulier plan schadevergoeding Mirror hotel

| Gemeente Waterland |            |             |            |
|--------------------|------------|-------------|------------|
| Stuknummer         | i08.01778  | Ontv. bev   | JA         |
| Datum ingek.       | 10/06/2008 | Streefdatum | 05/08/2008 |
| Behandelaar        | dekker     | Kopie       | FEb        |

Mijne heren,

Hierbij verzoek ik U mij het formulier planschadevergoeding toe te zenden, zodat wij - inwoners van de Johan Buijeslaan - bij de gemeente Waterland een planschadevergoeding kunnen indienen van honderdduizenden euro's als de voorgenomen bouw van het Mirror Hotel door de gemeenteraad wordt goedgekeurd. wegens waardevermindering van onze panden door de bouw van het hotel. Ik verzoek U het formulier toe te zenden aan M.Essenbergh, Johan Buijeslaan 10, 1141GS Monnickendam. U bij voorbaat dankend, teken ik,  
 hoogachtend,  
 M.Essenbergh



108 01766  
Kopie vrthouder

Monnickendam, 5 juni 2008

Geacht College van B&W,

Bijgaand treft u een stuk aan dat massaal is ondertekend door omwonenden van het door u voorgestelde Mirror hotel. De inhoud spreekt voor zichzelf. Als direct belanghebbenden storen wij ons bijzonder aan de wijze waarop wij tot dusver door uw college genegeerd zijn.

In afwachting van een spoedige reactie verblijven wij,  
met vriendelijke groet,

M. Essenberg  
Joh. Buijeslaan 10  
Monnickendam

c.c. Raad van de gemeente Waterland

| Gemeente Waterland |            |             |            |
|--------------------|------------|-------------|------------|
| Stuknummer         | i08.01766  | Ontv. bev   | JA         |
| Datum ingek.       | 05/06/2008 | Streefdatum | 01/08/2008 |
| Behandelaar        | dekker     | Kopie       | FEB        |



Monnickendam, 25 mei 2008

Ondergetekenden,

allen omwonenden van de locatie waar volgens plannen van B&W een hoteltoeren als onderdeel van een nieuw Mirror-complex zou moeten verrijzen, hebben met verontwaardiging uit de pers van deze plannen kennis moeten nemen. Bovendien constateren wij, opnieuw met verontwaardiging, dat voor een inspraakprocedure een schamele twee weken is uitgetrokken, en dan nog in een periode dat verwacht mag worden dat veel mensen afwezig zullen zijn wegens vakantie.

Wij constateren opnieuw met verontwaardiging dat het College van B&W zich erg veel gelegen laat liggen aan de belangen van een enkele ondernemer, maar op geen enkele wijze de belangen van omwonenden bij zijn besluitvorming betreft. Sterker nog, men neemt zelfs niet de moeite de omwonenden als direct belanghebbenden op enigerlei wijze te raadplegen gedurende de voorbereidingsperiode waarin dit soort plannen achter de schermen gesmeed wordt. Een gemeentelijk beleid dat erop gericht is de belangen van sommigen te bevorderen ten koste van die van anderen verdient slechts een scherpe afwijzing van iedere burger in deze gemeente. Uw wel uitermate beperkte en eenzijdige 'visie' over wat democratische besluitvorming en burgerparticipatie zouden moeten inhouden, werpen wij ver van ons.

Tenslotte constateren wij dat sinds 23 oktober 2007 er aanzienlijke veranderingen in het toen voorliggende concept-plan hebben plaatsgevonden. Waar uw College van 23 oktober 2007 tot medio mei 2008 nodig heeft gehad om tot besluitvorming over deze aangelegenheid te komen, kunt u niet in redelijkheid van direct belanghebbenden verwachten dat zij op zeer korte termijn hun informatie uit de krant moeten halen en vervolgens slechts gedurende een belachelijk korte periode hun bezwaren kenbaar kunnen maken. Uw procedurevoorstellen in deze achten wij dan ook volstrekt verwerpelijk.

Wij eisen daarom het volgende:

- (i) Dat een voortzetting van de voorgenomen procedures met onmiddellijke ingang wordt opgeschort totdat op een inhoudelijk correcte wijze met alle omwonenden overleg is gevoerd;
- (ii) Dat een normale procedure van inspraak van zes weken wordt gehanteerd waarvoor alle belanghebbenden tijdig worden uitgenodigd en die pas na het zomerreces van start gaat.

Bij niet inwilliging van deze volstrekt redelijke eisen zullen wij niet nalaten juridische actie te voeren om een en ander via de rechter af te dwingen.

Naam + adres

Handtekeningen:

mut. Broek Huismann  
Johan Buyes In 16.  
monnickendam.

mut. Broek

A. van Wijenberg  
J. Buyeslaan 5  
Tam Mey-Busch

Handwritten signature

Johan Buyeslaan 8

Tam. J. Jansen.  
Johan Buyeslaan 20

J. Jansen  
R. Lok Jager

R. Lok-Jager

~~BB Draaim~~

J. Buyesl 21

Handwritten signature

Marijonne Wismeijer

11. Essenberg  
Johan Buyeslaan 10

A. de Lange Jodding  
Joh. Buyeslaan 15

Jodding

C. A. de Lange  
Joh. Buyeslaan 15

Cade

D. Fickler, B. Schulte  
Joh. Buyeslaan 17

Handwritten signature

Joyce Kats Joh. Buyes In 26

J. Kats

~~Eric Kats~~

H. en A. Stuuror  
Joh. Buyeslaan 30

B.S. + M.J. van den Berg  
Joh. Buyeslaan 23

Joh. Buyeslaan 6

W.G. de Ruyter  
Joh. Buyeslaan 4

W. Prunk  
Joh. Buyeslaan 7

~~E. Klauw~~ (E. KLASSEN)  
Joh. Buyeslaan 11

H. M. ~~de Ruyter~~  
Joh. Buyeslaan 11

~~E. Klauw~~ Joh. Buyeslaan 19

~~E. Klauw~~ - ~~Seymer~~  
Joh. Buyeslaan 19

Rud en Marion Haanen

Joh. Buyeslaan 32

Arthur en Gisela Schmitz  
Joh. Buyeslaan 25

~~A. Schmitz~~

~~W. Prunk~~  
Mull-

~~N. Hunningh Eppinga~~

W. Prunk

~~F. W. en A. J. Sleebos-de Groot~~

F. W. en A. J. Sleebos-de Groot  
Johan Buyeslaan 27  
~~Sleebos-de Groot~~

Walter & Eliette Rijkse  
Johan Buyeslaan 9  
1141 GR. Monnickendam

~~W. Rijkse~~

Fred & Emmy Koo-Oudshoorn  
Joh. Buyeslaan 18

~~F. Koo-Oudshoorn~~

~~F. Koo~~

HANDTEKENING

*[Handwritten signature]*

NAAM en ADRES

H. v. d. Linde

Grote Markt,  
d. Bergweg 136  
1147B P'dam.