

**VERSLAG CONSULTATIEAVOND MASTERPLAN/ STRUCTUURPLAN GALGERIET
GEMEENTE WATERLAND
DINSDAG 22 MEI 2007**

Aanwezig

F. van Nimwegen	voorzitter
J. van Eldonk	stedenbouwkundige
E.F. Jongmans	burgemeester
F. Bouwman	wethouder
E. van der Putten	projectleider

B. van Baarsen	M. Bouman	H. Janson	De Boer
W. van Zalinge	S. van Zalinge	A. Greulen	H. van der Lingen
G. Hand	G. Abma	G. van Elst	M. Essenberg
F. Klun	P. van der Eng	H. Zeeman	K. van der Lingen
G. Makaij	J.W. Heijenk	W.J. van Zanen	W. Huijskens
F. Udo	K. Grutter	C. Trockenhuis	F. Rouchetti
C.R. de Lange			

Verslaglegging D. Verbeten (VerbetenVerslaglegging)

1. Start consultatieavond

De heer **Van der Putten** opent de consultatieavond over het Masterplan/ structuurplan Galgeriet. Hij verzoekt de aanwezigen om de presentielijst te tekenen, zodat zij het beknopt verslag en de reactienota van het college toegestuurd kunnen krijgen.

De **voorzitter** geeft aan dat er vanavond over het Masterplan/ structuurplan Galgeriet gesproken wordt. Op 30 mei 2007 zal het bedrijvenplan Monnickendam aan de orde komen. De inbreng van vanavond zal worden gebruikt om tot een zo goed mogelijk plan te komen. Er vindt in september as. definitieve besluitvorming plaats. Naast de projectleider en stedenbouwkundige zijn ook de betreffende wethouder en de burgemeester aanwezig. De projectleider en stedenbouwkundige zullen een korte toelichting op het consultatietraject, het planvormingsproces en het stedenbouwkundig plan geven. Vervolgens krijgen de aanwezigen de kans om inhoudelijk commentaar op het plan te leveren.

2. Toelichting op het consultatietraject en planvormingsproces

De heer **Van der Putten** licht aan de hand van een korte presentatie het consultatieproces en planvormingsproces toe. Deze presentatie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

3. Toelichting op het stedenbouwkundig plan

De heer **Van Eldonk** licht aan de hand van een korte presentatie het stedenbouwkundig plan toe. Deze presentatie is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

4. Consultatieronde I

De **voorzitter** vraagt of de aanwezigen vinden dat er nieuwbouw moet komen op het Galgeriet.

De heer **Essenberg** vindt dat geen goed idee. Als een bedrijf verplaatst wordt, moet het ergens anders naartoe. Als de bedrijven naar Katoude verplaatst worden, dan wordt de groene zone in ernstige mate verstoord ten behoeve van die bedrijven. Het probleem wordt hiermee verschoven.

De heer **De Lange** denkt dat er voordat er nagedacht wordt over woningbouw eerst een goede analyse moet komen van de behoefte. Uit cijfers blijkt dat er in Waterland geen behoefte is aan woningbouw. Er is genoeg, dus er is geen reden om nieuwbouw te plegen. Dat wil niet zeggen dat het

Galgeriet zo moet blijven, maar woningbouw is geen voor de hand liggende oplossing. Bedrijvigheid binnen de stad is geen slechte zaak, maar de jarenlange verloedering moet wel aangepakt worden. Ook financieel gezien is dat beter.

De heer **Van Elst** van Rotteveel M4 is het niet met de voorgaande sprekers eens. Rotteveel M4 bezit diverse panden op het Galgeriet. Hij denkt dat het Galgeriet een goede locatie voor woningbouw is en, zeker gezien de opzet van de gemeente, niet geschikt is als bedrijventerrein. Het zou zonde zijn om dit mooie gebied als bedrijventerrein te gebruiken. Dat het in het verleden zo gegroeid is, betekent niet dat het de beste invulling is. Het is juist een unieke woonlocatie, dichtbij de binnenstad en het water.

De heer **Kluen** brengt in dat bij de gemeente bekend zou moeten zijn of er behoefte aan woningbouw is. Hij weet niet waar de bewering dat er geen behoefte zou zijn op gestoeld is en vraagt of de gemeente cijfers heeft die de behoefte kunnen aantonen. Daarnaast kent het project een behoorlijke voorinvestering, waaraan allerlei risico's kleven. Het plan kent een exploitatietekort. Wat zijn de consequenties voor het type woningen en is er geïnventariseerd aan welk type woningen in welke prijsklasse er behoefte is?

De heer **Van der Putten** geeft aan dat er in de hele regio frequent woningmarktonderzoek is uitgevoerd. Daaruit blijkt dat er in de regio een constant tekort bestaat aan allerlei type woningen, zowel in het goedkope als in het dure segment. Twee jaar geleden is er een plan voor een project aan de Bernhardlaan gepresenteerd, waarbij de zaal vol zat met mensen die daar een woning wilde kopen. Daaruit blijkt al de enorme woningbehoefte, die door makelaars en woningbouwcorporaties wordt onderschreven. De gemeente heeft het programma voor het Masterplan gebaseerd op gegevens uit de markt bleek dat er behoefte is aan het duurdere segment, voor vooral ouderen. Het Galgeriet, dichtbij het centrum en het water gelegen, is daar een goede locatie voor. Overigens gaat het ook om de behoefte aan winkels. Er is sprake van een kooplek, waarop het Galgeriet een antwoord kan betekenen.

De heer **Udo** zegt dat het inwoneraantal van Monnickendam op 1 januari 2004 17.266 was, terwijl het nu 17.166 is. Monnickendam is dus geen groeigemeente en wil dat ook niet zijn. Is de bouw van deze woningen wel noodzakelijk? Hiermee maakt men van Monnickendam namelijk een instroomgemeente. De gemeente heeft, zonder te kijken naar de consequenties van instroom, 1300 woningen in Waterland gepland in de periode 2006-2020. In zijn straat staan echter al vier huizen te koop. Er is behoefte aan ouderenwoningen, maar die komen allemaal vol te zitten met Amsterdammers. Het Galgeriet krijgt een dichtheid van 85 huizen per hectare, terwijl er in de bebouwde kom van Monnickendam 30 huizen per hectare staan. Die dichtheid is hoger dan in andere stedenbouwkundige projecten in Nederland en dat is bezwaarlijk. Het gevolg is ook dat buiten de grenzen van het huidige plangebied getreden wordt. Er wordt een stuk van de jachthaven Hemmeland meegenomen en er worden twee steigers opgeofferd. Het gebied waarop de huizen gepland staan, is zo groot dat de rest moet wijken. Dat kost vele miljoenen. Men kan het plangebied genuanceerder benaderen door de industrie niet de wei in te sturen, aangezien de regelgeving dit onmogelijk maakt. In de nota Ruimte staat over bufferzones dat gemeentes in een dergelijke zone alleen voor de eigen bewoners mogen bouwen. In het Galgeriet is dat niet het geval en de regelgeving staat bebouwing dus niet toe.

Wethouder **Bouwman** geeft aan dat de nota Ruimte en allerlei regelingen van het Nationaal Landschap basismateriaal vormt voor dit gebied. Het Nationaal Landschap hanteert een regime van 'bouwen, mits', terwijl voor de rijksbufferzone geldt 'niet bouwen, tenzij'. De provincie heeft aanvullend beleid voor rijksbufferzones opgesteld, waarbij bebouwing tot de mogelijkheden behoort. Daarover is de gemeente met diverse overheden in overleg.

De heer **Udo** vindt dat het plan erg voor de muziek uitloopt. Men is bezig met een plan, waarvan de grondslagen nog met hogere overheden besproken moeten worden. Er moet eerst worden nagegaan of het mag, dan of het kan en vervolgens hoe, maar nu wordt er begonnen met het hoe. De rechter kan het plan zo onderuithalen op basis van de regelgeving. De architect heeft een mooi plan gemaakt, maar eerst moeten de uitgangspunten gedefinieerd worden.

De heer **Van der Putten** licht toe dat het plan 3 hectare bestrijkt. De provincie heeft het Galgeriet in het streekplan aangewezen als ICT-locatie (intensiveren, combineren, transformeren).

De heer **Udo** zegt dat ICT geen ander woord voor woningbouw is.

De heer **De Boer** is het niet met hem eens. Een derde van Monnickendam is buitendijks bebouwd. Het Galgeriet is buitengewoon geschikt voor woningbouw.

De **voorzitter** brengt in dat er in elk plan drempels overwonnen moeten worden. De drempels zijn bekend, zodat er nu een visie voor het Galgeriet ontwikkeld kan worden.

De heer **Udo** vindt dat eerst naar de wettelijke en financiële mogelijkheden moet worden gekeken. Het plan is financieel niet goed onderbouwd, want er ontbreken een aantal zaken. De steiger van Jachthaven Waterland, de verplaatsing van het Hemmeland en de beveiliging van de ondergrondse parkeergarage zijn niet meegenomen. Een eerder plan voor een ondergrondse parkeergarage is afgewezen vanwege het gevaar van hoog water. Is daar over nagedacht?

De heer **Van der Putten** geeft aan dat in het Masterplan een financiële analyse op eindwaardeberekening 2015 is gemaakt. Er is een tekort gecalculeerd van 1,75 miljoen euro. Daarbij is geen rekening gehouden met baten uit subsidies en dergelijke en met versoering van het plan. In deze fase is dit een geen ongebruikelijk tekort voor een dergelijk plan. Er moet goed naar gekeken worden, maar het vormt geen beletsel om verder te gaan met het plan.

De **voorzitter** vat samen dat er getwijfeld wordt aan de behoefte aan woningbouw en men zich afvraagt of de gemeente niet bezig is met het ontwikkelen van lucht, omdat het plan financieel of planologisch niet haalbaar is.

De heer **Essenberg** brengt in dat bewoners bij jachthavens elders in Nederland overlast ondervinden van de stagen die tegen de aluminiummasten aankomen. De bewoners van Noordeinde ondervinden nu al geluidsoverlast. Als men daar vlak naast woont, is de geluidshinder nog hoger.

De heer **De Lange** vindt dat de financiële onderbouwing geen recht doet aan de complexiteit van de materie en de wens van inzichtelijkheid. Dat maakt de burger wantrouwend. Het is goed mogelijk om het Galgeriet op te knappen met behoud van een mix aan goede bedrijven en het hotel dat nu op het Hemmeland gepland staat, maar daar niet thuishoort. Hij denkt niet dat er onder de Monnickendammers behoefte is aan woningbouw. De woningen zullen verkocht worden aan Amsterdammers, terwijl Waterland voor de kosten opdraait. De bedrijvigheid in de binnenstad heeft geen baat bij het Galgeriet. De bewoners en de huidige middenstand waren tien jaar geleden al geen voorstander van een grote supermarkt. Het probleem voor de middenstand in Monnickendam is de nabijheid van Amsterdam. Veel bedrijfjes redden het niet en dat baart hem zorgen. Het is een illusie om te denken dat dit probleem opgelost kan worden door Monnickendam op de kaart te zetten, want de middenstand in het Galgeriet zal straks met dezelfde problemen geconfronteerd worden. Het plan wordt gepresenteerd vanuit een optimistische visie, maar de bezwaarlijke elementen worden buiten de discussie gehouden. Om een goede visie voor de gemeente te kunnen ontwikkelen, moet men de totale problematiek bekijken. Problemen vormen onder andere de rijksbufferzone en het feit dat Waterland geen groeigemeente is. Als elke gemeente haar eigen groeibeleid voert, dan wordt de schaarse ruimte in rap tempo op het spel gezet. Vroeger lag Amsterdam rondom in het groen. Nu is er alleen nog groen te vinden in noordelijke richting. Het gaat hier om een waarde die moeilijk in geld is uit te drukken. Hij roept daarom op om alle voors en tegens goed tegen elkaar af te wegen.

De heer **Kluen** vult aan dat de groei van de gemeente voortkomt uit import en niet door de eigen bewoners. Die trend moet de gemeente niet faciliteren door nieuwe, dure woningen te bouwen. Het gebied vormt echter wel een probleem. Nu wordt er eindelijk iets aan gedaan en hij denkt dat het juist goed is om op basis van een concreet idee met andere overheden om tafel te gaan zitten. Overal in Nederland worden gebieden geïntensiveerd door woningen, winkels en bedrijven samen te voegen. Het plan maakt echter niet duidelijk op welke manier het historisch centrum hiermee verstrekt wordt. De door de gemeente Waterland voorgestelde Taskforce binnenstad is cruciaal, want een grote supermarkt met omliggende winkels vormt een groot probleem voor de zittende bedrijven. Dat is zorgelijk. Hij roept daarom op om de visie integraal te bekijken, waarbij ook het Hoofdbedrijfschap Detailhandel en Kamer van Koophandel betrokken worden. Er moeten voorzieningen getroffen worden, zodat de ondernemers kunnen overleven.

De **voorzitter** stelt vast dat de ontwikkelingen op het Galgeriet niet losgezien kunnen worden van de rest van Monnickendam. De bewoners vinden het goed dat er iets gebeurt, maar men is niet enthousiast over het gepresenteerde plan.

De heer **Gutter** vertegenwoordigt de Winkeliersvereniging Binnenstad Monnickendam. Hij vindt het een fantastisch plan en is van mening dat er op een constructieve manier moet worden verder gegaan. Dat betekent dat er veel overleg moet plaatsvinden. Hij is blij dat er iets gebeurt, maar roept op om in de planontwikkeling ook de andere problemen in Monnickendam aan te pakken: het parkeren, de bereikbaarheid en de verkeersdoorstroming. Hij pleit ervoor een Taskforce in het leven te roepen, zodat men met elkaar iets moois van Monnickendam kan maken. Goed aan het plan vindt hij dat de industrie op deze mooie plek verdwijnt. Maar, er moet wel voldoende aandacht aan de winkels in de binnenstad besteed worden.

De heer **Van der Lingen** denkt dat met dit plan de winkelactiviteiten naar het Galgeriet verplaatst worden, waardoor de binnenstad langzaam doodbloedt.

De heer **Gutter** merkt op dat dit ook gebeurt als er niets gedaan wordt. De middenstand zal daarnaast creatiever met het ondernemerschap moeten omgaan en er moeten voorwaarden geschapen worden om de binnenstad aantrekkelijker te maken.

De heer **De Boer** zegt dat de winkelstand vroeger uit 12 bakkers, 8 kruideniers en enkele furniturenwinkels bestond. Nu zijn er bijna allemaal bijzondere winkels. Op termijn zullen dagwinkels voor dagelijkse boodschappen verdwijnen. De supermarkt verdwijnt bijvoorbeeld, omdat de zoon het niet wil overnemen vanwege de lange werkdagen. Hij vindt het dus een uitstekend idee dat er een grote supermarkt op het Galgeriet komt en hij is voorstander van het Masterplan. Bovendien zullen de bedrijven die verplaatst moeten worden slechts een beslag van 7% op het groen leggen. Dus waar praten we over?

De heer **De Lange** vindt dat de opoffering van het groen gezien moet worden op de lange termijn. Als er eenmaal gebouwd wordt, dan is het einde zoek. Er moet nu een halt toegeeroepen worden aan bebouwing in het groen. Bovendien maakt dat deel uit van het rijksbeleid.

5. Pauze

De **voorzitter** stelt voor om 10 minuten pauze te houden.

Hij licht toe dat de reacties die vanavond worden ingebracht, hetzelfde behandeld worden als de reacties uit de inspraak. In september geeft het college van burgemeester en wethouders daar een reactie op.

6. Consultatieronde II

De **voorzitter** vat samen dat het plan voor- en tegenstanders kent. Hij stelt voor om in de tweede consultatieronde inhoudelijk op het plan in te gaan. Leidt het plan tot versterking van Monnickendam?

De heer **Kluen** vindt het in aanzet een goed plan. In het plan uit 2003 van WCM is ook naar 't Prooyen gekeken. Dat zou in latere instantie ook moeten gebeuren. Hij is voorstander van een menging van functies. Het is een goed idee om de bibliotheek en het cultureel centrum op het Galgeriet te realiseren, zodat de Monnickendammers eerder van hun eigen stad gebruikmaken. Veel bewoners van de nieuwbouw beleven de stad niet. Hij denkt dat de functies uitnodigen tot binding met de stad. Als het plan verder uitgewerkt wordt, is het echter van belang dat dit gelijk oploopt met de input vanuit de Taskforce. De gemeente moet de expertise gebruiken om een haalbaar aanbod te realiseren om te voorkomen dat de binnenstad leegloopt. Hij stelt voor om direct na het doorlopen van bepaalde fases van het Masterplan met de woningbouwvereniging en bewoners gericht naar de ontwikkeling van 't Prooyen te kijken.

De heer **Van der Putten** geeft aan dat de Taskforce rond de jaarwisseling kan rapporteren. De suggestie om de corporatie in te zetten om 't Prooyen te herontwikkelen, wordt meegenomen.

Wethouder **Bouwman** heeft structureel overleg met de woningbouwcorporaties. Zij worden ook betrokken bij het planvormingsproces. De corporatie die woningen op 't Prooyen bezit, volgt de

plannen met belangstelling. In dit stadium zijn er nog geen concrete initiatieven, maar de corporaties tonen wel de bereidheid om na te denken over opwaardering van de woningen. In eerste instantie zat dat ook in de plannen, maar om het behapbaar te houden, is 't Prooyen uit het plan gehaald.

De heer **Kluen** vindt het bijzonder wenselijk dat er een natuurlijke verbinding tussen het Galgeriet en de oude stad wordt gerealiseerd. Daar moet goed over nagedacht worden, want anders komt de consument niet naar het centrum.

De heer **Van Eldonk** zegt dat in de stedenbouwkundige planvorming steeds gezegd is dat voorkomen moet worden dat het plan als een postzegel behandeld wordt. Vanuit de politiek is aangegeven dat het plan behapbaar moest blijven, waardoor de oorspronkelijke plannen uit elkaar getrokken zijn. Er zijn echter allerlei scenario's geschetst voor een brug tussen het Galgeriet en de oude stad.

De heer **Kluen** lijkt het zinvol om dit in de toekomstplannen mee te nemen. In de periode tot 2015 moet echter heel bewust worden gekeken naar het bestaande aanbod en de bestemmingsplannen. Panden met een winkelbestemming moeten niet te makkelijk uit handen gegeven worden ten behoeve van een woonbestemming. Hij roept de gemeente op om hierop bewust beleid te creëren.

De heer **Essenberg** mist in het Masterplan een oplossing voor de bedrijven die watergebonden zijn, zoals de bedrijven die de boten uit de jachthavens opknappen en onderhouden. Hij vindt het een erg eenzijdig plan, waarin alleen over woningbouw gesproken wordt. Welke consequenties heeft de supermarkt in het Galgeriet voor Markgouw en het overige winkelgebied?

De heer **Van der Putten** geeft aan dat het bedrijvenplan volgende week in een consultatieavond aan de orde komt. Daarin staan de mogelijkheden voor de bedrijven die verplaatst moeten worden. Daarmee is nog niet gezegd dat de bedrijven verplaatst willen worden. Hij erkent dat er watergebonden bedrijven zijn. Momenteel wordt er met de bedrijven over mogelijke oplossingen gesproken.

De heer **Van Eldonk** reageert dat er een maximale mix aan functies in het plan zit, namelijk wonen, winkels, cultuur en bedrijvigheid. Een groot deel van de bestaande bedrijven heeft echter een hindercontour, waardoor binnen 30 tot 50 meter van het bedrijf geen woningbouw kan plaatsvinden. Voor de 'schone' bedrijven is ruimte gereserveerd in het plan. Het probleem van het bestaande centrum is dat de winkels voor de dagelijkse boodschappen te ver uit elkaar liggen. Daar zit geen toekomst in. Daarom worden er op het Galgeriet een grote supermarkt en winkels voor de dagelijkse boodschappen gerealiseerd. Daarnaast moet echter ook het bestaande centrum behouden blijven. De Taskforce zal daar een grote rol in spelen.

De heer **Essenberg** brengt in dat er in de jaren zestig en zeventig in de Bijlmer flats met parkeergarages en winkels zijn gerealiseerd op basis van zogenaamd deskundige oordelen. Achteraf is dat een grote puinhoop geworden. Bovendien zullen de mensen uit de Markgouw en verder met de auto komen om hun inkopen te doen, terwijl zij hun dagelijkse boodschappen nu op de fiets of lopend kunnen doen.

De heer **De Lange** vult aan dat de winst van de ene supermarkt verlies betekent voor de andere supermarkten in Monnickendam. Het probleem wordt dus verplaatst.

De heer **Van der Putten** legt uit dat Monnickendam een kooplek kent, omdat de bewoners hun boodschappen in Purmerend of op het Buikslotermeerplein doen. Monnickendam moet proberen om die mensen terug te krijgen door goede voorzieningen te realiseren. Daar is veel, recent onderzoek naar gedaan. In het kader van dit plan is de kooplek onderzocht. Daaruit blijkt dat 60% van de bewoners de dagelijkse boodschappen in Monnickendam doet en 40% ergens anders.

De heer **Van Elst** staat positief tegenover het plan. Hij vindt dat de functies goed zijn ingepast in de stedenbouwkundige structuur en goed aansluiten bij de kern. Het plan kent echter wel een aantal aandachtspunten, vooral rond de financiële onderbouwing. Daarnaast zou het plan wat hem betreft op een aantal punten moeten worden verbeterd. Hij vindt het cultureel centrum erg groot voor Monnickendam. Hoe wordt dat bekostigd en worden die metrages wel afgenomen door de functies die in Monnickendam aanwezig zijn? Er moet een betere balans komen tussen ondergronds parkeren en parkeren op maaiveldniveau, zeker omdat een ondergrondse parkeergarage financieel moeilijk

haalbaar is. Kwalitatief goede punten aan het plan zijn de beleving van het water en de boulevard waardoor van de binnenstad naar het Hemmeland gelopen kan worden. Het Galgeriet zal zeker een toevoeging zijn voor het centrum. De locatie van de winkels is goed, maar moet goed worden begeleid met het oog op de binnenstad.

De heer **De Boer** vraagt zich af of er een hotelfunctie in het Galgeriet gerealiseerd moet worden, aangezien er in het Hemmeland ook al een hotel gepland staat. Het gebouw kan wellicht beter een woonfunctie krijgen.

De heer **Van der Putten** geeft aan dat het niet de bedoeling is dat er twee concurrerende hotels komen. De plek kan worden ingevuld met een hotelfunctie, maar dit hoeft niet. Overigens blijkt uit onderzoek dat meerdere hotels in een gebied elkaar juist versterken in plaats van beconcurreren.

De heer **De Lange** reageert dat de hotels in Waterland alleen leven van de overloop vanuit Amsterdam. Beide hotels zullen dus in dezelfde vijver vissen. Om elkaar te versterken, zijn bussen vol toeristen nodig, maar dat levert veel overlast op.

De heer **Van der Putten** vervolgt dat ook het cultureel centrum een suggestie is. De mogelijkheid bestaat om de culturele functies van het Spil, waaronder de bibliotheek en het jongerencentrum, te verplaatsen naar het Galgeriet. Het is niet de bedoeling om twee culturele centra te exploiteren.

De heer **Udo** begrijpt dat het financiële haalbaarheidsonderzoek dan weer opnieuw moet plaatsvinden. Financieel ziet het er slecht uit. Hij is bang dat het plan behoorlijk versoberd moet worden, zodat de mooie gevels en het cultureel centrum zullen verdwijnen. Het plan richt zich voornamelijk op wonen en winkels, maar de industrie mag niet vergeten worden. Hij roept op om initiatieven te ontwikkelen om de bedrijvigheid op het Galgeriet te verbeteren, want de geplande bedrijfserven liggen de bewoners en hogere overheden zwaar op de maag.

De heer **De Lange** brengt in dat de landelijke trend is om leven, wonen en werken in een gebied te realiseren, terwijl werken hier juist uit het plan gehaald wordt. Hij vindt dat de drie elementen bij elkaar moeten blijven.

De heer **Van Eldonk** heeft als opdracht meegekregen dat er ruimte voor wonen en winkels gereserveerd moest worden. Hij heeft gepleit voor het toevoegen van bedrijvigheid in combinatie met wonen, zodat er een multifunctioneel gebied zou ontstaan. Daar is 1500 m² voor gereserveerd. Er is 2000 m² gereserveerd voor een cultureel centrum en 2000 m² voor een hotel. Er is ruimte gereserveerd om praktijken aan huis te realiseren. Het is makkelijk om te zeggen dat hier een Vinexwijk gecreëerd wordt, want er is maximaal ingezet op een mix van functies. Industrie valt echter niet te combineren met wonen, want de wettelijke regelgeving staat dat niet toe.

Een spreker vraagt hoe het cultureel centrum wordt ingevuld. Komt er ook een sportaccommodatie?

De heer **Van der Putten** geeft aan dat er rekening is gehouden met de bibliotheek, sociaal culturele voorzieningen, Con Brio, het jongerencentrum. Deze ideeën moeten nog verder onderzocht en uitgewerkt worden. Er komt geen sportcentrum, want dat maakt het plan niet mogelijk.

De spreker zegt dat de bibliotheek nu in het centrum zit. Als die naar het Galgeriet verplaatst wordt, dan is de bibliotheek niet meer bereikbaar voor ouderen.

De heer **Van Eldonk** zegt dat het uitgangspunt is dat het historisch centrum van Monnickendam voor alle bewoners voelt als het centrum, waarvan het Galgeriet deel uitmaakt. De publieksaantrekkelijke functies moeten niet buiten het centrum geplaatst worden, maar in of tegen de rand van het centrum aan. Men gaat ervan uit dat de bewoners van deze functies gebruikmaken op het moment dat zij ook hun boodschappen doen.

Een spreekster begrijpt dat er woningen komen voor senioren. Komen er ook starterswoningen?

De heer **Van der Putten** antwoordt dat het woningbouwprogramma nog niet gedifferentieerd is naar doelgroepen.

De heer **De Boer** zegt dat het een Masterplan is dat alle kanten op kan. Hij pleit ervoor om een sportruimte en een theater in het plan te brengen.

De heer **Van Eldonk** geeft aan dat sporthallen een grote oppervlakte innemen, maar niet zeer intensief gebruikt worden. Bovendien hebben sporthallen een minder aantrekkelijke uitstraling voor een centrumgebied. Voor het centrum zijn culturele functies belangrijker dan sportfuncties.

De **voorzitter** beëindigt hiermee de consultatieronde. Hij vraagt de wethouder om een slotwoord.

Wethouder **Bouwman** vond de inbreng vanavond waardevol. Hij wijst op de mogelijkheid dat er tot en met 15 juni a.s. nog schriftelijke inspraakreacties op het plan kunnen worden ingediend.

De **voorzitter** sluit de bijeenkomst om 22.00 uur, waarbij hij zijn waardering uitspreekt voor de kwaliteit en diversiteit van de inbreng.

Bijlagen:

- Presentatie E. van der Putten
- Presentatie J. van Eldonk