

Correspondentie over dit onderwerp aan:

Prof. Dr. C.A. de Lange, Johan Buijeslaan 15, 1141 GR Monnickendam

T: 0299 653507

E: cdelange@few.vu.nl

B&W van de gemeente Waterland

Postbus 1000

1140 BA Monnickendam

Monnickendam, 16 september 2008

Betreft: *Klacht over afhandeling klacht inspraakprocedure 'Stedenbouwkundige landschappelijke visie Hemmeland (zuidwestelijk deel)'*

Geacht College,

Op vrijdag 18 juli 2008 heeft de Stichting Behoud Waterland, met volledige steun van Milieufederatie Noord-Holland, Stichting Verantwoord Beheer IJsselmeergebied, Stichting De Kwade Zwaan en Stichting Hemmeland schriftelijk een formele klacht bij u ingediend over de gevoerde inspraakprocedure '*Stedenbouwkundige landschappelijke visie Hemmeland (zuidwestelijk deel)*'. De klacht baseerde zich onder meer op de gemeentelijke inspraakverordening die door de raad van de gemeente Waterland is vastgesteld op 15 december 2005 (nummer 242B).

Indezelfde inspraakverordening is het beklagrecht geregeld. Het betreffende artikel luidt als volgt:

**Artikel 5 Beklagrecht**

1. Ingezetenen en belanghebbenden kunnen over de wijze van uitvoering van deze verordening en de inspraakprocedure, tot vier weken na afloop van de inspraakprocedure een schriftelijke klacht indienen bij het betrokken bestuursorgaan.
2. Het betrokken bestuursorgaan handelt de klacht af binnen vier weken na ontvangst. De afhandeling kan met ten hoogste vier weken worden verdaagd.

Daar is geen woord Frans bij. Concreet betekent dit dat de klacht binnen vier weken, dus uiterlijk op vrijdag 15 augustus 2008 afgehandeld had dienen te zijn. Dit is niet gebeurd. Evenmin hebben wij enig bericht uwerzijds over een eventuele verdaging van onze klacht ontvangen.

Zelfs met een verdaging van vier weken stelt het inspraakreglement dat onze klacht uiterlijk op vrijdag 12 september afgehandeld had dienen te zijn. Dit is niet gebeurd. Wij constateren dan ook dat de wijze waarop uw College met deze klacht omgaat volkomen in strijd is met het

gemeentelijk inspraakreglement en dat uw College in deze zaak ernstig in gebreke blijft. Op basis van het gemeentelijke inspraakreglement beklagen we ons formeel middels deze brief over het feit dat onze klacht van 18 juli 2008 binnen de gestelde termijnen ten onrechte niet is afgehandeld. Ook de huidige klacht wordt onderschreven door alle bovengenoemde Stichtingen.

Met grote nadruk stellen wij het volgende vast. Ingezetenen en belanghebbenden worden wezenlijk in hun belangen geschaad doordat uw College aantoonbaar geen boodschap heeft aan het gemeentelijk inspraakreglement. Aangezien de gevoerde procedure niet aan diverse te stellen eisen van bestuurlijk fatsoen, bestuurlijke competentie en het geldende gemeentelijk inspraakreglement heeft voldaan, dringen wij er met nog meer nadruk dan in onze brief van 18 juli 2008 op aan een *nieuwe* inspraakprocedure op te starten die *wel* aan alle in redelijkheid te stellen eisen voldoet. Ingezetenen en belanghebbenden hebben hier onverkort recht op. Tenslotte herhalen wij onze eis dat de planologische procedure (nog) niet wordt voortgezet alvorens op deze klacht is beslist.

Het zal u niet verbazen dat onze Stichtingen niet gecharmeerd zijn van de wijze waarop u de belangen van ingezetenen en belanghebbenden in de onderhavige kwestie behartigt. Wij voelen ons nu ook vrij al die activiteiten te ondernemen die de inspraakmogelijkheden en daarmee de rechtzekerheid van de burgers van Waterland helpen bevorderen.

Hoogachtend,  
namens het bestuur van Stichting Behoud Waterland,

Prof. Dr. C.A. de Lange  
Voorzitter.

c.c. Raad van de gemeente Waterland